

zgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

Enviando...

Para: Roberto Vergara <robertovergaramonte@gmail.com>

Acuso recibido

Att.

Doris L. Mora

Escribiente

Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá

RV

Roberto Vergara<robertovergaramonte@gmail.com>

Para: ☐ Juzgado 11 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.; y **14 más**



Mié 12/02/2025 4:43 PM



Descorro traslado.pdf
819 KB



Bogotá D.C., 12 de febrero de 2025

Señor.

JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.

S.

D.

RADICADO: 11001310301120220018800

REFERENCIA: PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTES: ARSENIO ARZUZA IBÁÑEZ OTROS

DEMANDADOS: BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

ASUNTO: DESCORRO TRASLADO DE EXCEPCIONES

PROPUESTA POR SEGUROS DEL ESTADO S.A. FRENTE AL

LLAMADO EN GARANTÍA FORMULADO POR SISMÉDICA

S.A.S.



Bogotá D.C., 12 de febrero de 2025

Señor.

JUEZ 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E.

S.

D.

RADICADO: 11001310301120220018800

REFERENCIA: PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

DEMANDANTES: ARSENIO ARZUZA IBÁÑEZ OTROS

DEMANDADOS: BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

ASUNTO: DESCORRO TRASLADO DE EXCEPCIONES PROPUESTA POR SEGUROS DEL ESTADO S.A. FRENTE AL LLAMADO EN GARANTÍA FORMULADO POR SISMÉDICA S.A.S.

ROBERTO JOSE VERGARA MONTERROZA, identificado con la Cédula de Ciudadanía número **1102804081** y Tarjeta Profesional número **217.821** del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico de notificación judicial: **robertovergaramonte@gmail.com**, en mi calidad de apoderado del demandante solicito:

I. Descorro traslado Seguros del Estado S.A.

1. *“Accidente acaeció fuera del corredor concesionado, habiendo una falta de legitimación en la causa por pasiva respecto de la Concesión Costera Cartagena – Barranquilla SAS”.*

CONTESTACIÓN: La fuente de responsabilidad no es la vía; sino por la vigilancia, inspección y control que ejercía Concesión Costera, en calidad de locatario del leasing del vehículo ambulancia, de propiedad de Bancolombia.

2. *“Ausencia de los elementos para la declaratoria de la responsabilidad civil”.*



CONTESTACIÓN: Existe hecho, que fue detenerse debajo de un puente, que fue la causa del accidente; hecho prohibido por el Código de Tránsito.

Un daño que son las lesiones a la víctima. Y un nexo causal, porque se ocasiona un daño producto de este hecho.

Todo en el régimen de actividades peligrosas, 2356 C.C., sin que sea necesario establecer la culpa, por ser objetiva la responsabilidad.

3. *“Culpa exclusiva de la víctima”.*

CONTESTACIÓN: No se cumple con los requisitos de imprevisibilidad, irresistibilidad y exterioridad, cuando el hecho que ocasiona el accidente está claro, siendo el vehículo ambulancia de los demandados quien ocasiona el accidente por detenerse debajo de un puente.

4. *“Ausencia de prueba de la existencia y cuantía de los perjuicios deprecados”.*

CONTESTACIÓN: Me ratifico en el juramento estimatorio, así como las pruebas aportadas y solicitadas tendientes a demostrar los perjuicios.

5. *“Genérica”.*

CONTESTACIÓN: No se avizora ninguna otra excepción.

6. *“La póliza de responsabilidad civil extracontractual derivada de cumplimiento número 33-40101034316 carece de cobertura en este caso”.*

CONTESTACIÓN: La responsabilidad se hace extensible a llamadas en garantía Seguros del Estado S.A, en virtud de contrato de leasing entre Bancolombia y el operador de las



ambulancias debido a que los codemandados deberán responder de manera solidaria, por ser los causantes del aludido accidente.

7. *“La aseguradora solo podría ser condenada en los términos de la póliza otorgada y si la Concesión Costera Cartagena – Barranquilla SAS resulta condenada”.*

CONTESTACIÓN: Me atengo a lo resuelto en la sentencia.

8. *“Límite del valor asegurado y aplicación del deducible”.*

CONTESTACIÓN: Me atengo a los límites asegurados en la póliza.

9. *“Prescripción de acciones y derechos derivados del contrato de seguro”.*

CONTESTACIÓN: No hay lugar a configurar el fenómeno de la prescripción.

10. *“Genérica”.*

CONTESTACIÓN: No se avizora ninguna otra excepción.

II. Frente a la objeción del juramento estimatorio.

- 1. Me ratifico en el juramento estimatorio.**
- 2. Adición de pruebas teniendo en cuenta el juramento estimatorio.**

Prueba pericial. Anuncio aporte de dictamen pericial de pérdida de capacidad laboral y ocupacional con el objeto que la Junta regional de calificación de invalidez, le califique el porcentaje de pérdida de capacidad laboral y ocupacional a la víctima directa, aquí Demandante, Juan Carlos Arzuza Fonseca. Fundo esta prueba en los términos del artículo 227 del C.G.P. Pretendo probar los perjuicios tasados en el juramento estimatorio de la Demanda; teniendo en cuenta la objeción formulada.



Fundo esta prueba teniendo en cuenta que la víctima aún sufre las secuelas del accidente en este punto histórico del proceso. Pretendo probar los perjuicios del lucro cesante pasado y lucro cesante futuro, así como el daño emergente futuro y pasado. Pruebo los hechos 12 a 18 de la Demanda. Insisto en esta prueba, teniendo en cuenta que la víctima aún sufre secuelas del accidente, y el propósito es que tenga la Junta Regional de Calificación, la mayor información posible de atenciones médicas, para ser acertada en su calificación.

En cuanto a ser aportada en el traslado de la objeción al Juramento estimatorio, manifiesto lo siguiente: El artículo 206 del C.G.P. establece la facultad de aportar pruebas cuando se objeta el juramento estimatorio:

“Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes”.

Fundo esta prueba en el artículo 227 del C.G.P.

ARTÍCULO 227. DICTAMEN APORTADO POR UNA DE LAS PARTES. La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.

El dictamen deberá ser emitido por institución o profesional especializado.

III. Adición de Pruebas.

Prueba pericial. Anuncio aporte de dictamen pericial de pérdida de capacidad laboral y ocupacional con el objeto que la Junta regional de calificación de invalidez, le califique el porcentaje de pérdida de capacidad laboral y ocupacional a la víctima directa, aquí Demandante, Juan Carlos Arzuza Fonseca. Fundo esta prueba en los términos del artículo 227 del C.G.P. Pretendo probar los perjuicios materiales tasados con la Demanda; y ser coadyuvante de los perjuicios inmateriales. Fundo esta prueba teniendo en cuenta que la víctima aún sufre las secuelas del accidente en este punto histórico del proceso. Pretendo probar los perjuicios del lucro cesante pasado y lucro cesante futuro, así como el daño emergente futuro y pasado, así como los perjuicios inmateriales pretendidos en la Demanda, tales como daño moral, daño a la salud y daño a la vida de relación. Por consiguiente, Pruebo los hechos 12 a 18 de la Demanda. Insisto en esta prueba, teniendo en cuenta que la víctima aún sufre secuelas del



accidente, y el propósito es que tenga la Junta Regional de Calificación, la mayor información posible de atenciones médicas, para ser acertada en su calificación. Solicito su decreto probatorio.

Fundo esta prueba en el artículo 227 del C.G.P.

ARTÍCULO 227. DICTAMEN APORTADO POR UNA DE LAS PARTES. La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.

III. Solicitud.

1. Sírvasse su señoría tener como descorro traslado de las excepciones formuladas por Seguros del Estado S.A el presente escrito.

Del señor Juez, con distinción y respeto.

Atentamente,

Roberto José Vergara Monterroza.

C.C. 1.102.804.081.

T.P. 217.821.

Dirección de notificación: Cra 7 # 52-23 of. 103, Bogotá.

Correo electrónico de notificación: Robertovergaramonte@gmail.com